



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (elektrono - preporučeno)	
77-07-2020	god. u 7 primjeraka sa priloga
i. rubrika	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Prejato na poštu preporučeno dana 7 god	
kuna u državnim biljezima - manje	
kuna - podnesak primljen bez pristojbe	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: 12 PZ-2850/2020-2	
Potpis djetnika:	
CP 243388185112	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PAN – papirna industrija – TRGOPROMET d.d. u stečaju, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, OIB 53266342722, odlučujući o žalbama sudionika dražbe – ponuditelja ĐURO ĐAKOVIĆ STAN d.o.o. Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka br. 1, OIB 81972063656, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Žalac, odvjetnik u Slavonskom Brodu, IVANA BOGOVIĆA iz Slavenskog Broda, I. Mažuranića 8, OIB 63135819822 i ANA-MARIE BOGOVIĆ iz Slavenskog Broda, I. Mažuranića 8, OIB 36495483478, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2/2015-908 od 25. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.

riješio je

Odbijaju se žalbe ponuditelja Đuro Đaković Stan d.o.o. Slavonski Brod, Ivana Bogovića iz Slavenskog Broda i Ana-Marie Bogović iz Slavenskog Broda, kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2/2015-908 od 25. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku oglasio je nevažećom dosuda Ivanu Bogoviću iz Slavenskog Broda, za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 9460 k.o. Slavonski Brod k.č.br. 1172 Zgrada, park i neplodno u Ulici I. Cankara, ukupne površine 4001 m² za iznos od 6.176.250,00 kn određenu rješenjem istog suda poslovni broj 14 St-2/2015-828 od 13. ožujka 2020. (točka 1. izreke), poništena je prva elektronička javna dražba za prodaju nekretnina stečajnog dužnika dužnikom PAN – papirna industrija – Trgopromet d.d. u stečaju, Đakovo, koja je započela 16. prosinca 2019. u 15:00:00 sati, a završila 9. ožujka 2020. u 23:59:59 sati (ID nadmetanja: 21734) za nekretnine upisane u zk.ul.br. 9460 k.o. Slavonski Brod k.č.br. 1172 Zgrada, park i neplodno u Ulici I. Cankara, ukupne površine 4001 m² (točka 2. izreke) te je odbijen zahtjev Ivana Bogovića iz Slavenskog Broda za povrat jamčevine u iznosu od 103.500,00 kn, kao preuranjen (točka 3. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi kako je Financijska agencija objavila Poziv za sudjelovanje na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi Klasa: O/110-10/19-01/1129, Ur.br.: 07-01-19-172 za

prodaju nekretnine stečajnog dužnika, nekretninu upisanu u zk.ul.br. 9460, k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 1172 zgrada, park i neplodno u Ulici I. Cankara, ukupne površine 4001 m²; da je prema Izvještaju Financijske Agencije od 10. ožujka 2020. o provedenoj prvoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu ponudu dao ponuditelj Ivan Bogović iz Slavonskog Broda, u iznosu od 6.176.250,00 kn; da je rješenjem suda od 13. ožujka 2020. nekretnina stečajnog dužnika dosuđena kupcu Ivanu Bogoviću za iznos od 6.176.250,00 kn te mu je sud naložio u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi uplati kupovninu u iznosu od 6.176.250,00 kn umanjenu za iznos položene jamčevine u iznosu od 103.500,00 kn, odnosno iznos od 6.072.750,00 kn. Dalje je navedeno da kupac Ivan Bogović nije po pravomoćnosti tog rješenja u određenom roku položio kupovninu, o čemu je Financijska agencija obavijestila stečajni sud s time da je kupac Ivan Bogović podneskom od 2. travnja 2020. obavijestio sud da odustaje od kupovine predmetne nekretnine iz razloga što je u međuvremenu došlo do pandemije prouzročene virusom Covid-19 zbog čega više nije u mogućnosti postupiti po naloženoj obvezi te je zatražio povrat uplaćene jamčevine zbog više sile. Prije isteka roka prvom ponuditelju radi plaćanja kupovnine, sljedeći ponuditelj sa sljedećom najvišom ponudom Ana-Marie Bogović iz Slavonskog Broda obavijestila je stečajni sud budući da je predmetna nekretnina dosuđena trećoj osobi, a ne njoj, da podnosi zahtjev za povrat uplaćene jamčevine, da je isti zahtjev podnijela i Financijskoj agenciji, Financijska agencija je zahtjev prosljedila sudu te je sud zaključkom od 24. ožujka 2020. naložio Financijskoj agenciji povrat predmetne jamčevine. Sud je iz izvještaja Financijske agencije o provedenoj prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (ID nadmetanja: 21734) utvrdio kako je navedena prva dražba započela 16. prosinca 2019. u 15:00:00 sati, a završila 9. ožujka 2020. u 23:59:59 sati, da je ukupno zaprimljeno 6 jamčevina svaka u iznosu od 103.500,00 kn, da je najviša ponuda bila ona ponuditelja Ivana Bogovića u iznosu od 6.176.250,00 kn, druga najviša ponuda bila je ona ponuditelja Ana-Marie Bogović u iznosu od 6.076.250,00 kn, a treća prema visini bila ponuda Đuro Đaković Stan d.o.o. Slavonski Brod, u iznosu od 776.250,00 kn, da je tijekom nadmetanja i to prvog dana nadmetanja, odnosno tijekom prvog sata nadmetanja, stavljeno ukupno 55 valjanih ponuda, a prvu valjanu ponudu u iznosu od 776.250,00 kn dao je Đuro Đaković Stan d.o.o., da je prva ponuda stavljena odmah nakon početka nadmetanja u 00:00:08 sati, druga valjana ponuda u iznosu od 876.250,00 kn stavljena je od strane ponuditelja Ana-Maria Bogović 6 sekundi poslije prvog ponuditelja, u 00:00:14 sati, da bi potom ponuditelj Ivan Bogović, u 00:00:19 sati predao treću ponudu u iznosu od 976.250,00 kn. Uslijedile su ukupno 52 ponude ponuditelja Ana-Maria Bogović i Ivana Bogović te je konačno u 00:06:17 sati predana najviša ponuda ponuditelja Ivana Bogović, u iznosu od 6.176.250,00 kn. Sud je 19. svibnja 2020. zaprimio podneske sudionika u elektroničkoj javnoj dražbi ID nadmetanja: 21734) i to Boso d.o.o. Vinkovci i Eko Buhača d.o.o. Vukovar, u kojima isti kao ponuditelji koji u nadmetanju nisu dali nijednu valjanu ponudu, ukazuju na sumnju u zakonitost postupanja ponuditelja Ivana Bogovića, Ana-Marie Bogović i Đuro Đaković Stan d.o.o. Brod (korisnik certifikata u servisu e-Dražba: Antun Bogović OIB 57768888832), navodeći kako imaju saznanja da su ovi ponuditelji u rodbinskom odnosu te da su ovakvim postupanjem drugi ponuditelji onemogućeni u sudjelovanju u dražbi te da se u ovom slučaju radi o očitoj zloupotrebi prava na štetu stečajne mase i vjerovnika s ciljem da se jeftino i po početnoj cijeni domognu navedene nekretnine. Prigovor gotovo identičnog sadržaja vezano za zakonitost postupanja ponuditelja sudu je uputio i razlučni vjerovnik Addiko Bank d.d. Zagreb, koji je zaprimljen na sudu 19. svibnja 2020. Razlučni vjerovnik također predlaže poništenje sporne elektroničke javne dražbe te oglašavanje nove pod istim uvjetima. Na sudu je nakon toga zaprimljen i podnesak stečajnog upravitelja u kome se po nalogu suda očitovao o predmetnim prigovorima te je naveo da se u cijelosti pridružuje navodima sadržanim u navedenim

podnescima i predlaže stečajnom sudu da svojim rješenjem oglasi nevažećom dosudu Ivanu Bogoviću za nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika za iznos od 6.176.250,00 kn te da poništi prvu elektroničku javna dražbu za prodaju nekretnina. Prvostupanjski sud je utvrdio da su neodgovornim dražbovanjem u samo šest minuta prvog dana nadmetanja ponuditelji Ana-Maria Bogović i Ivan Bogović, ponudili cijene bez namjere da kupe predmetnu nekretninu jer su naknadno odustali od navedenih ponuda te su time zloupotrebom prava na dražbovanje koje je u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala doveli u neravnopravan položaj ostale uplatitelje jamčevine koji su praktično bili onemogućeni istaknuti ni jednu ponudu, a doveli su u povoljan položaj ponuditelja Đuro Đaković Stan d.o.o. (korisnik certifikata u servisu e-Dražba: Antun Bogović OIB 57768888832) koji je ponudio najnižu ponudu u iznosu od 776.250,00 kn. Takvo postupanje predstavlja zluporabu prava i ovlaštenja koja ponuditelji imaju temeljem Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19), koji Pravilnik se sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) primjenjuje u predmetnom slučaju. Prvostupanjski sud donosi odluku na temelju odredbe čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a. O prijedlogu za povrat jamčevine sud je odlučio na temelju odredbe čl. 106. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Protiv tog rješenja žalbe su podnijeli ponuditelji Đuro Đaković Stan d.o.o., Ana-Maria Bogović i Ivan Bogović.

Đuro Đaković Stan d.o.o. žalbu podnosi zbog svih zakonskih razloga i predlaže ovom sudu preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 7.762,50 kn uvećano za trošak poreza. U žalbi u bitnome navodi da sud nije primijenio odredbu čl. 103. st. 6. i čl. 106. st. 2. Ovršnog zakona te da nije primijenio odredbu čl. 322. Zakona o obveznim odnosima, da je rješenje doneseno zbog nezadovoljstva osobe koja nije dala ponudu tijekom dražbe, da je pobijano rješenje nezakonito i nemoralno jer se temelji na subjektivnim presumpcijama nezadovoljnih ponuditelja, da je žalitelj ispunio sve uvjete za dosudu nekretnine, da odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1415/2019 na koju se sud poziva, nije primjenjiva u predmetnoj pravnoj stvari, da je žalitelj iskoristio svoje zakonsko pravo da daje valjane ponude tijekom dražbe te da tijekom dražbe nije bilo tehničkih poteškoća pa su i druge osobe mogle dati ponude te da za stečajnu masu i vjerovnike nije nastupila nikakva šteta.

Žalitelj Ivan Bogović žalbu podnosi zbog svih zakonskih razloga, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je suprotno zakonu sud poništio dražbu, a ponuditelju nije vratio jamčevinu, da takav zahtjev ne može biti preuranjen, da je žalitelj imao namjeru kupiti predmetnu nekretninu ali zbog pandemije COVID-19 nije mogao platiti kupoprodajnu cijenu, da nije tehnički obučen za elektroničku javnu dražbu te da do zluporabe prava nije došlo zbog djelovanja ponuditelja nego zbog djelovanja osoba koje su podnijele prigovore.

Žaliteljica Ana-Maria Bogović žalbu podnosi zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi u bitnome navodi da nije točno da bi ponuditelji zlupotrebljavali pravo niti ima dokaza da bi postupali protivno javnom moralu

i prisilnim propisima. Navodi da između ponuditelja nema nikakvog sporazuma te da je svatko mogao dražbovati i dati valjane ponude tijekom nadmetanja.

Stečajni upravitelj Tihomir Zec iz Osijeka u odgovorima na žalbe navodi da su žalbe neosnovane, a pobijano rješenje pravilno i zakonito. Predlaže odbiti žalbe i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je zaključio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP, u vezi s čl. 10. SZ-a, na koju upire žalitelj Ivan Bogović, jer rješenje sadrži valjane i jasne razloge i nema nedostatke zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

Rješenjem suda poslovni broj St-2/15-722 od 4. prosinca 2019. određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u zk.ul.br. 9460 k.o. Slavonski Brod k.č.br. 1172 Zgrada, park i neplodno u Ulici I. Cankara, ukupne površine 4001 m² te je istim rješenjem utvrđena vrijednost nekretnina stečajnog dužnika u iznosu od 1.035.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, time da se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju; prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom (st. 4.).

Iz identifikatora nadmetanja 21734 i isprava u spisu proizlazi:

- da je provedena prva elektronička javna dražba radi prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u zk.ul.br. 9460 k.o. Slavonski Brod k.č.br. 1172 Zgrada, park i neplodno u Ulici I. Cankara, ukupne površine 4001 m²,
- da je nadmetanje započelo 25. veljače 2020. 00:00:00 sati, a završilo 9. ožujka 2020. u 23:59:00 sati,
- da su jamčevinu u iznosu od 103.500,00 kn platili žalitelji i Eko-Buhač d.o.o. Vukovar, Boso d.o.o. Vinkovci i Josip Kulić iz Osijeka,
- da su valjane ponude dali Đuro Đaković Stan d.o.o., Ana-Maria Bogović i Ivan Bogović,
- da ponude nisu dali preostali uplatitelji jamčevine,
- da je prvu valjanu ponudu dao Đuro Đaković Stan d.o.o., prvog dana nadmetanja u 00:00:08 sati, u iznosu od 776.250,00 kn,
- da je drugu valjanu ponudu dala Ana-Maria Bogović istog, prvog dana nadmetanja u 00:00:14 sati u iznosu od 876.250,00 kn,
- da su u narednom vremenu od 00:00:19 sati do 00:06:17 sati valjane ponude naizmjenično davali Ivan Bogović i Ana-Maria Bogović,
- da je zadnju valjanu ponudu u 00:06:17 sati dao Ivan Bogović, u iznosu od 6.176.250,00 kn,

- da je trgovačko društvo Prima capitale d.o.o. podneskom od 25. veljače 2019. obavijestilo sud da odustaje od kupnje predmetnih nekretnina,
- da je rješenjem poslovni broj St-2/2015-828 od 13. ožujka 2020. dražbovana nekretnina dosuđena ponuditelju Ivanu Bogoviću kojem je naloženo da u roku od 30 dana uplati kupovninu u iznosu od 6.176,250,00 kn umanjeno za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 103.500,00 kn,
- da je podneskom od 13. ožujka 2020. ponuditeljica Ana-Maria Bogović zatražila povrat uplaćene jamčevine,
- da je zaključkom od 24. ožujka 2020. naloženo Financijskoj agenciji da izvrši povrat uplaćene jamčevine Ana-Marii Bogović,
- da je podneskom od 2. travnja 2020. Ivan Bogović zatražio povrat uplaćene jamčevine i obavijestio sud da zbog više sile – pandemije COVID-19 nije u mogućnosti uplatiti kupoprodajnu cijenu pa odustaje od kupovine predmetne nekretnine,
- da su u spisu zaprimljeni podnesci Boso d.o.o., Eko-Buhač d.o.o. i Addiko Bank d.d. sa zahtjevom za poništenje javne dražbe zbog zlouporabe prava tri povezana ponuditelja.

Nakon toga prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje.

Ukoliko postoji sumnja da je predmetno raspolaganje ponuditelja u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. ZPP-a), dužnost suca je prije donošenja rješenja o dosudi ispitati zakonitost provedene dražbe, odnosno je li do stjecanja nekretnina došlo suprotno pravilima javnog morala od ponuditelja koji su organizirani i elektronički obučeni za dražbu.

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da se radi o zlouporabi prava na dražbovanje jer su postupcima tri ponuditelja, ovdje žalitelja, suprotno pravilima javnog morala i prisilnim propisima, u dražbovanju bili onemogućeni drugi ponuditelji, a društvo Đuro Đaković Stan d.o.o. steklo bi nekretninu za koju je utvrđena vrijednost od 1.035.000,00 kn, za koju je zadnja valjana ponuda bila daleko viša, u iznosu od 6.176,250,00 kn, za iznos od 776.250,00 kn.

Naime, već prvog dana nadmetanja 25. veljače 2020., društvo Đuro Đaković Stan d.o.o. dalo je prvu valjanu ponudu u iznosu od 776.250,00 kn, nekoliko sekundi kasnije ponudu je dala Ana-Maria Bogović u iznosu od 876.250,00 kn, nekoliko sekundi kasnije ponudu je dao Ivan Bogović, a onda su u narednom vremenu od cca šest minuta valjane ponude naizmjenično davali Ivan Bogović i Ana-Maria Bogović da bi zadnju valjanu ponudu u 00:06:17 sati dao Ivan Bogović, u iznosu od 6.176.250,00 kn. Prvostupanjski sud pravilno zaključuje kako su na ovaj način spriječeni uplatitelji jamčevina da u postupku e-Javne dražbe koriste jednake procesne mogućnosti ostvarenja svojih prava, jer nema sumnje da bi netko od uplatitelja jamčevine za predmetnu nekretninu koja je procijenjena na vrijednost od 1.035.000,00 kn dao viši iznos od 776.250,00 kn. Zlouporabom prava i ovlasti u e-Javnoj dražbi od strane ponuditelja Đuro Đaković Stan d.o.o., Ana-Marie Bogović i Ivana Bogovića nije ostvarena osnovna svrha dražbe, a to je nadmetanje sudionika i mogućnost ostvarenja najviše prodajne cijene na koji način su oštećeni vjerovnici, pa su u vezi s tim neosnovani žalbeni navodi.

Dakle, opisano raspolaganje stranaka i po mišljenju ovog suda je u suprotnosti s pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. ZPP-a), s obzirom na to da je do stjecanja nekretnine

došlo od strane organiziranih i elektronički obučanih ponuditelja za e-Javnu dražbu, ovdje žalitelja, na način kako je to prethodno navedeno, a upravo je dužnost suca kao jednog od tijela stečajnog postupka koji ne sudjeluje u postupku e-Dražbe i nema mogućnosti intervenirati u softver Financijske agencije, ako se ukaže sumnja u neregularnost provedene dražbe što se u konkretnom slučaju dogodilo, spriječiti takva ponašanja, što je prvostupanjski sud pravilno učinio na temelju svojih ovlasti iz odredbe čl. 45. st. 1. SZ-a.

Odluka iz točke III. izreke pobijanog rješenja također je pravilna i zakonita (čl. 106. st. 3. Ovršnog zakona).

Svojim žalbenim navodima žalitelji nisu doveli u pitanje zakonitost pobijanog rješenja.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo predmetne žalbe odbiti kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Dokument je elektronički potpisan:

KAMELIJA PARAĆ

Vrijeme potpisivanja:

21-07-2020

10:13:07



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=PARAĆ
G=KAMELIJA
CN=KAMELIJA PARAĆ

Broj zapisa: 17897-612c7

Kontrolni broj: 031bb-78037-64a8d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

